

Una iniciativa de la Fundación Daniel y Nina Carasso

Resumen ejecutivo

Evaluación del curso 2021-22 de PLANEA, Red de arte y escuela

Realizado por:



Agente colaborador de PLANEA













Introducción

PLANEA, Red de Arte y Escuela ("la red"), es una iniciativa de la Fundación Daniel y Nina Carasso, en colaboración con ZEMOS98, PERMEA y Pedagogías Invisibles, que pretende expandir y generalizar prácticas transformadoras de Arte y Escuela de la mano de las Consejerías de educación. La infraestructura de la red se asienta en centros educativos públicos o "centros piloto" que se comprometen a implementar, de manera transversal y llegando a la mayoría del alumnado, prácticas artísticas que movilizan a agentes culturales, instituciones educativas y artísticas, así como a la comunidad educativa y otros centros y docentes interesados en el vínculo entre Arte y Escuela. Asimismo, dicha infraestructura implica también la figura de centros colaboradores, es decir, a escuelas e institutos públicos que participan en convocatorias para desarrollar proyectos concretos en sus centros.

En el presente resumen ejecutivo se exponen los hallazgos más significativos de la evaluación de la Red, desde una perspectiva que recoge el proceso, los resultados y el impacto de los diferentes proyectos y actuaciones de Arte y Escuela desarrollados por la Red PLANEA durante el curso escolar 2021-2022. En este sentido, el equipo de evaluación desea agradecer a los equipos directivos y los equipos motores de la Red PLANEA, a artistas y nodos mediadores por su colaboración en las actividades de evaluación de la Red.

La Red PLANEA en el curso 2020-2021

El tercer año de desarrollo de la Red, correspondiente al curso escolar 2020-2021, muestra el crecimiento de la Red en cuanto a número de centros participantes y al alcance de las propuestas de Arte y Escuela desarrolladas:

- Los centros educativos piloto de la Red PLANEA fueron 14, repartidos en los territorios de Andalucía (4), Comunitat Valenciana (5) y Madrid (5).
- Los centros colaboradores ascienden a 111, repartidos por los tres territorios anteriormente mencionados, contando, además, con la incorporación de La Rioja en el presente curso escolar.

Asimismo, la Red PLANEA realizó actividades de formación docente, de documentación y generación de recursos de Arte y Escuela, ampliación y activación de materiales del Centro de Recursos y la publicación del número 2 de la Revista ANIDA, dedicada al entrecruce entre educación, arte y tecnología, entre otras actuaciones. Cabe destacar la participación de la Red PLANEA en foros, congresos y en diversos medios de comunicación y canales digitales, además de su implicación directa con las Consejerías en los cuatro territorios.

Estrategia de evaluación

Para la evaluación de la Red PLANEA se ha seguido una estrategia mixta basada en la utilización de cuestionarios con preguntas cuantitativas y cualitativas para los centros participantes (centros piloto y centros colaboradores) y en el análisis de casos por medio de visitas de carácter etnográfico para la recogida de datos en los centros piloto.



Figura 1. Proceso de evaluación del curso escolar 2021-2022

Los cuestionarios diseñados fueron validados por la Fundación y los Nodos coordinadores de la Red, y se ofrecieron a los centros educativos desde junio a septiembre de 2022. Para la participación en esta recogida de datos se ha utilizado un muestreo intencional por conveniencia entre cada uno de los cuatro grupos meta: estudiantes, docentes, equipos motores y coordinadores de los centros colaboradores, obteniendo los siguientes porcentajes de participación:

Tabla 1. Cuestionarios y muestra de la evaluación del curso 2021-2022 de PLANEA

Centro de la Red	Tipo de cuestionario	Respuestas	Centros participantes	% de representación	CCAA
Centro piloto	General para equipos motores	13	13 de 14	93,30%	Todas (3)
	Específico (proyecto) para equipos motores	19	9 de 14	65%	Todas (3)
	Docentes participantes	77	14 de 14	N/A	Todas (3)
	Alumnado participante	230	11 de 14	N/A	Todas (3)
Centro colaborador	Docentes coordinadores de Programa	29	29 de 111	26,1%	Andalucía y Comunitat Valenciana (2 de 4)

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, la visita a los centros piloto permite complementar y contrastar los datos obtenidos mediante una aproximación cualitativa y coral. Las visitas permitieron recoger material etnográfico en el propio contexto de los centros, a partir de entrevistas con las personas involucradas en la Red (equipos directivos, equipos motores, docentes y tutores, estudiantes y agentes colaboradores) y del registro audiovisual de diferentes fuentes de evidencia.

- Dos rondas de visitas realizadas entre febrero y abril de 2022, y entre mayo y julio de 2022.
- Tiempo total estimado de visitas: más de 111 horas en total.
- Tiempo estimado de grabación en entrevistas y grupos focales (material audiovisual): 46 horas y 10 minutos.
- Toma de notas de campo y fotografías.

En síntesis, se trata de una perspectiva etnográfica que sustenta la interpretación colaborativa por parte de las personas implicadas y de quienes tienen el cometido de evaluar para comprender la Red PLANEA. Las notas de campo han sido el origen de entradas en el blog “Observatorio” de la página web de PLANEA.

Hallazgos desde una aproximación cuantitativa

A continuación exponemos los resultados principales de la evaluación del curso 2021-2021, comenzando con la información cuantitativa de centros piloto y colaboradores.

Centros piloto de la Red PLANEA

Los centros piloto de la Red PLANEA durante el curso 20-21 presentan una distribución equitativa entre centros de Infantil y Primaria (7 centros, 53,85%)y centros de Secundaria y etapas posteriores (6 centros, 46,15%). **Todas las etapas del sistema educativo están representadas por los centros piloto**.

Según los datos ofrecidos por **los centros piloto, en el curso 2021-2022 se ha registrado la participación de un total agregado de 139 docentes y de 2054 estudiantes** en los proyectos y actuaciones de Arte y Escuela de estos centros piloto. Además, se reporta que 75 personas se integraron a dichas actuaciones (personal de Ayuntamientos, institutos educativos del entorno, familias de la comunidad educativa y alumnado de otros grados del mismo centro). Sin embargo, cabe aclarar que el número de participantes resulta superior si se considera el universo total de centros piloto y colaboradores.

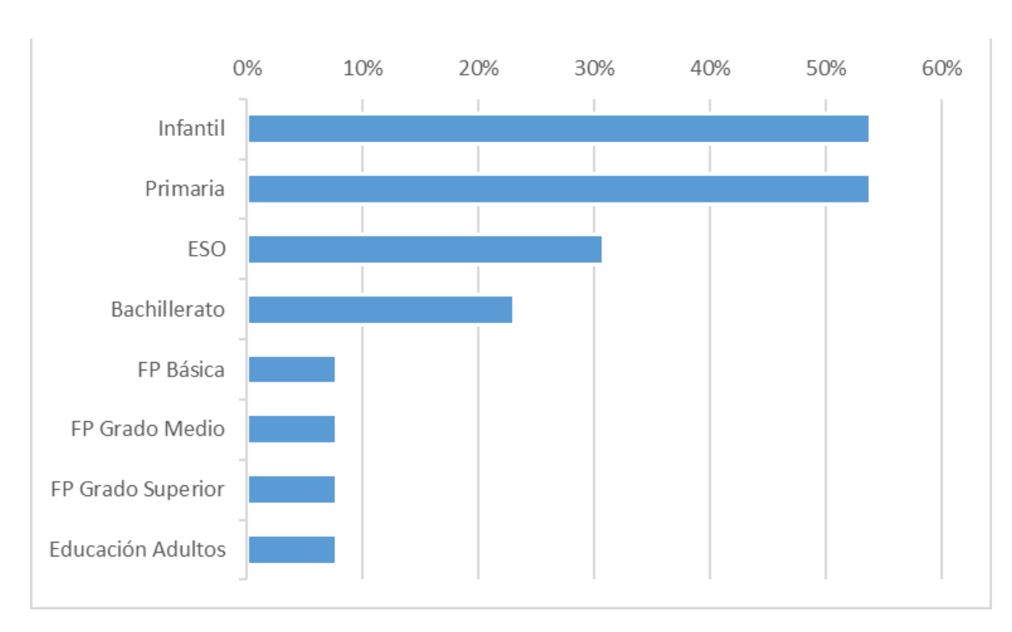


Gráfico 1. Etapas educativas donde se desarrolla PLANEA en centros piloto del curso 2021-22.
Fuente: Cuestionario general de centros piloto. Elaboración propia.

Del total de los centros piloto participantes en el cuestionario:

- 6 centros consideran que trabajan con alumnado cuyas **familias tienen un perfil socioeconómico muy bajo o bajo**, 5 con un perfil socioeconómico medio y 2 con un perfil alto.
- En 12 de ellos hay estudiantes pertenecientes a **comunidades migrantes** que han participado en las actuaciones de la Red PLANEA
- En 12 de estos centros el **alumnado con necesidades educativas específicas de apoyo educativo** ha participado con normalidad en proyectos de la Red.
- Además, para todos los centros el porcentaje de **plantilla docente variable** representa un desafío.

Según los datos obtenidos a través del cuestionario (ver gráfico 2), se puede trazar un panorama general de las actuaciones de Arte y Escuela en los centros piloto:

- En todos ellos (N=13, 100%) las actuaciones de PLANEA han requerido que dos o más materias del currículo trabajasen en conjunto o se integrasen en dichos proyectos (**transversalidad**).
- Del total de centros piloto, 8 reportan la elaboración de un **Plan de Arte y Escuela** para su centro (61,54%).
- En 10 de los centros de la muestra se han realizado **actividades de formación docente** (76,92%) y actuaciones donde se contó con la **participación de las familias** (76,92%)**.**
- En 9 de los centros se desarrollaron **eventos, exposiciones y otras actividades** derivadas de PLANEA abiertas al público general (62,3%).
- En 6 de los centros piloto participantes se desarrollaron **actividades con otras instituciones y agentes** educativos, también en la línea de Arte y Escuela (53,85%).

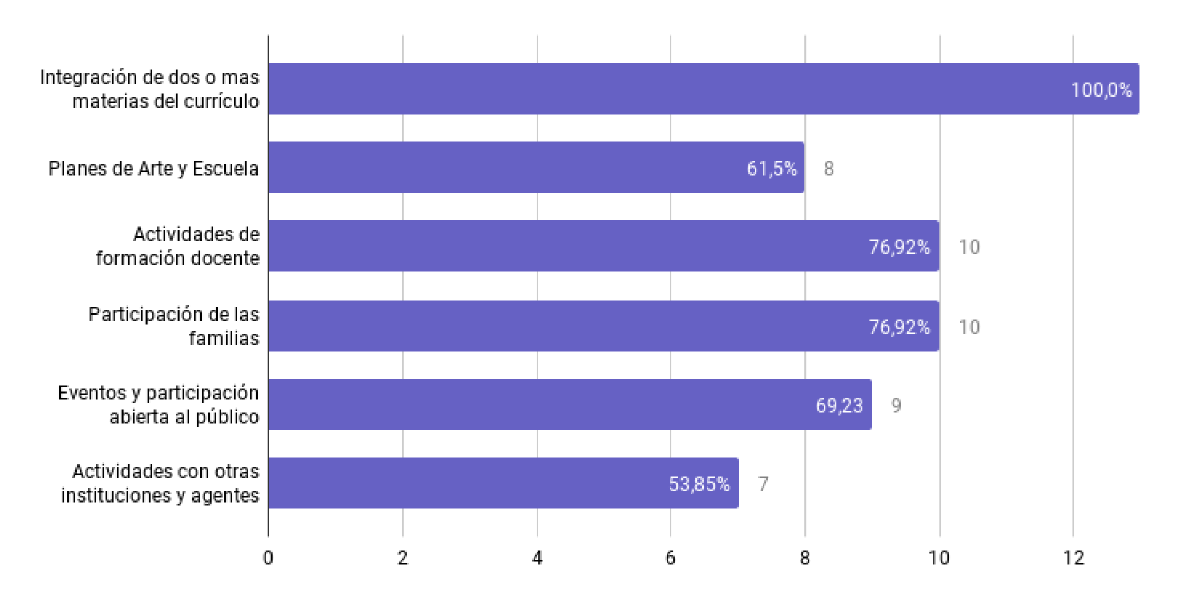


Gráfico 2. Rasgos de proyectos y actuaciones de centros piloto de la Red PLANEA. Curso 2021-2022. Fuente: Cuestionario general de centros piloto, curso 2021-2022. Elaboración propia

En cuanto a las **diferencias entre Comunidades Autónomas**, el análisis de la estadística descriptiva básica de los centros y de las actuaciones en la Red PLANEA permite observar un desarrollo homogéneo en los tres territorios, atendiendo a rasgos como presencia de alumnado de comunidades minoritarias o migrantes, atención a la inclusión educativa, etapas, etc. En cambio, hay algunas diferencias entre territorios al profundizar en la presencia de Planes de Arte y Escuela y actividades de formación docente.

La **dedicación temporal de los equipos motores de PLANEA** en los centros piloto **y de docentes** implicados se centra en la franja de 0 a 10 horas mensuales, aunque los datos apuntan a una dedicación más amplia de horas al mes por parte de los equipos motores:

- Las horas de trabajo del **equipo motor** están más concentradas en la franja de menos de 5 horas/mes y entre 6 y 10 horas/mes en los centros de Secundaria y etapas no obligatorias, mientras que hay algo más de dispersión en Infantil y Primaria - no siendo nunca superior a 30 horas al mes.

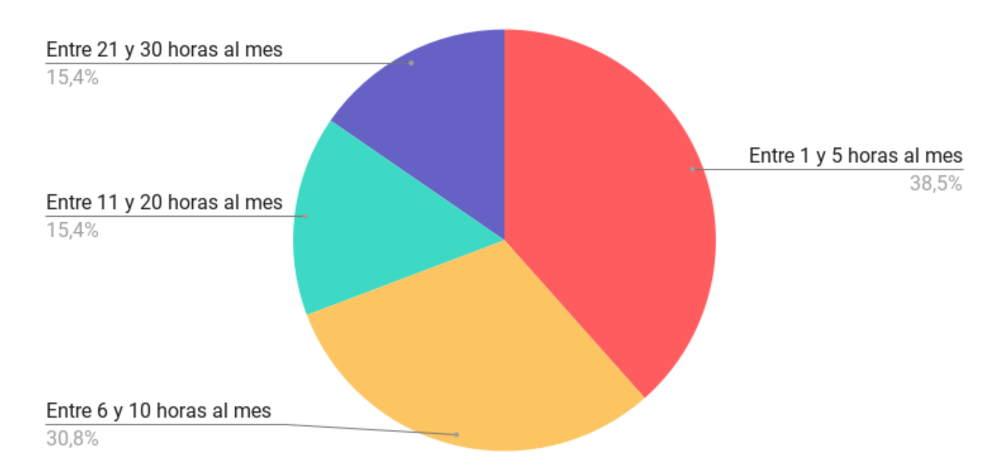


Gráfico 3. Horas mensuales de dedicación de equipos motores de centros piloto de PLANEA.
Fuente: Cuestionario para docentes, curso 2021-2022. Elaboración propia

- En cuanto a la carga de trabajo horaria para los **docentes** de centros piloto, parece inclinarse a la franja entre 1 y 5 horas (26,0% de la muestra) y la franja entre 5 y 10 horas mensuales (44,2% de la muestra).

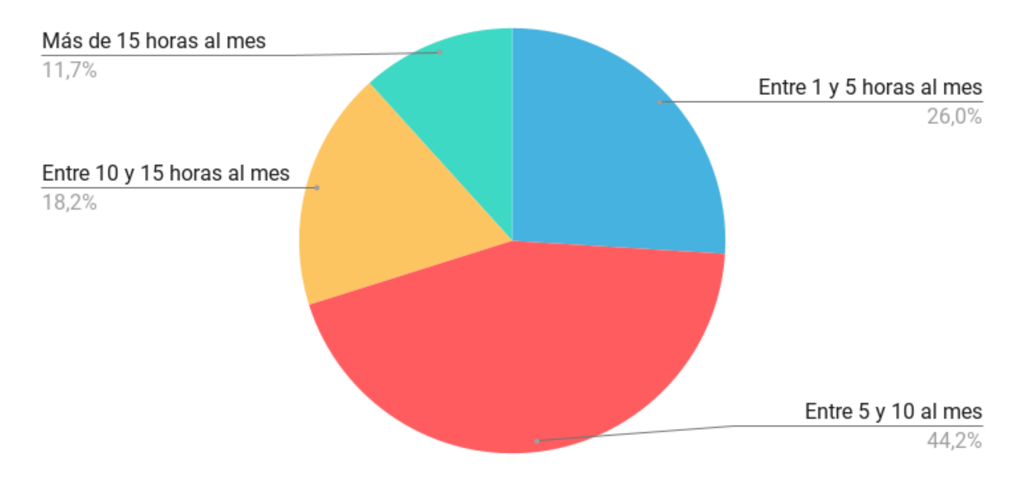


Gráfico 4. Horas mensuales de dedicación de docentes de centros piloto de PLANEA.
Fuente: Cuestionario para docentes, curso 2021-2022. Elaboración propia

La información recogida permite observar que existen **palancas para el éxito** de las actuaciones de la Red, destacando el buen hacer del agente colaborador y la flexibilidad para adaptar propuestas al contexto del centro, así como la implicación del profesorado en las actuaciones y la labor de coordinación y apoyo de los equipos motores.

Entre las **dificultades o barreras**, destacan la participación de los agentes colaboradores en cuanto a la coordinación con los equipos docentes y la dinamización de los grupos; problemas concretos del desarrollo de las actuaciones (falta de tiempo, enfoque de las sesiones y de los materiales) y el desafío de lograr una mayor implicación del alumnado, docentes y del resto de la comunidad educativa.

Además, los equipos motores de los centros piloto reconocieron los **principales resultados obtenidos** en las actuaciones de la Red PLANEA del curso 2021-2022. Con especial nivel de consenso, se reconoce: a) la experimentación con técnicas creativas y artísticas para el aprendizaje, b) los productos finales generados, especialmente aquellos que mejoran espacios del centro, y c) la profundización en temáticas sociales y medioambientales.

Por otro lado, al contrastar los resultados del **ránking de aprendizajes como parte de las actuaciones de PLANEA** (Tabla 2) entre los diferentes grupos de participantes, se detectan resultados homogéneos. Así, para los grupos participantes del cuestionario de equipos motores y docentes de los centros piloto, **las prácticas artísticas desarrolladas en sus centros influyen principalmente en la mejora de las actitudes y el desarrollo socioemocional del alumnado**. Por otro lado, desde la perspectiva del **grupo de estudiantes** (Tabla 3) participantes en esta evaluación, el ránking de impacto muestra un logro interesante en aprendizajes con una clara vinculación curricular (temas medioambientales y sociales, habilidades artísticas, entorno y otras asignaturas).

Tabla 2. Impacto de las actuaciones de PLANEA en centros piloto (pregunta tipo ránking)

Líneas de impacto de PLANEA en centros piloto	Rango medio EQUIPOS MOTORES	Rango medio DOCENTES
Mejora de las actitudes y el desarrollo socioemocional del alumnado	3,92	4,27
Mejora en los aprendizajes y competencias del alumnado	4	4,7
Reflexión del alumnado sobre problemáticas sociales y medioambientales	4,69	5,21
Ampliación de recursos metodológicos vinculados con prácticas artísticas	4,77	4,68
Fortalecimiento del proyecto educativo del centro	4,85	5,62
Mejora del equipamiento y recursos del centro educativo	5,85	6,1
Desarrollo de competencias por parte del profesorado	5,92	5,58
Ampliación de las relaciones del centro con otros agentes y el entorno	6,69	5,86
Mejora en la convivencia y el ambiente del centro	6,77	5,74
Mejora en los resultados escolares	7,54	7,23

Nota: Los grupos de participantes debían ordenar aquellos enunciados por orden de relevancia. El rango medio con un valor menor refleja que el enunciado fue ordenado con mayor frecuencia en las posiciones más relevantes del ránking. Se añade un código de color por columna, donde los valores mejor calificados se muestran con un color de mayor intensidad. Fuente: Cuestionario general para equipos motores y cuestionario para docentes de centros piloto, curso 2021-2022. Elaboración propia

Tabla 3. Impacto de las actuaciones de PLANEA según el alumnado participante

Líneas de impacto de PLANEA en centros piloto	Rango medio ALUMNADO
He aprendido sobre temas medioambientales y sociales.	4,96
He descubierto y desarrollado habilidades artísticas.	5,20
Me gustan más las actividades artísticas después de la experiencia.	5,27
He aprendido sobre mi propio entorno (el barrio, el pueblo, la ciudad).	5,31
He aprendido sobre diferentes asignaturas con el proyecto de arte.	5,46
Ha mejorado la convivencia con mis compañeros/as durante la experiencia.	5,50
Han mejorado los equipos y recursos disponibles en el centro educativo.	5,66
Han mejorado los espacios de nuestro centro educativo.	5,67
He conocido a artistas y profesionales interesantes.	5,77
He mejorado la manera de expresar mis sentimientos.	6,22

Fuente: Cuestionario para alumnado de centros piloto, curso 2021-2022. Elaboración propia

Asimismo, identificamos algunas diferencias por etapas educativas en cuanto a la valoración del impacto de PLANEA. En **Infantil y Primaria las y los estudiantes destacaron aprendizajes sobre temas sociales, medioambientales y del propio entorno**. En los **grupos de mayor edad (ESO, Bachillerato y Adultos) la variabilidad de respuestas aumenta**, pudiéndose encontrar referencias a habilidades artísticas, a la experiencia de actividades y al aprendizaje entre varias asignaturas, este último ítem sobre todo en Formación Profesional.

Para la evaluación de la Red PLANEA también resulta de importancia identificar el grado de **satisfacción general de los grupos de participantes con las actuaciones de Arte y Escuela en sus centros**. El resultado del Net Promoter Score se muestra a continuación.

Tabla 5. Índice NPS (Recomendaría a la Red) de participantes de PLANEA curso 2021-22

Participantes de centros piloto	Nota media	DE	Mín.	Máx.	% Promotores (9 y 10)	NPS
Equipos motores	8,92	1,44	5	10	69,20%	61,5
Docentes	8,9	1,72	1	10	68,30%	58,4
Alumnado	8,3	2,16	0	10	59,57%	47,7

Fuente: Cuestionarios para alumnado y docentes de centros piloto, cuestionario general para equipos motores, curso 2021-2022. Elaboración propia

En resumen, **la Red PLANEA ha sido muy bien valorada por todos los grupos de participantes**, con un NPS que supera los 50 puntos en el caso de los equipos motores y docentes. La diferencia entre las valoraciones, sobre todo desde la perspectiva del alumnado, indica un pequeño margen de mejora para la Red, especialmente en el alumnado de Formación Profesional.

Además, resulta **positivamente significativo** el **nivel de satisfacción del alumnado participante**. El grado de satisfacción detectado a partir del **alumnado participante en el cuestionario es alto, con una media de 8,17 y una moda de 10** (ver gráfico 5). Este dato se puede interpretar como predictor de su motivación e implicación así como un resultado deseado de la propia actividad de PLANEA.

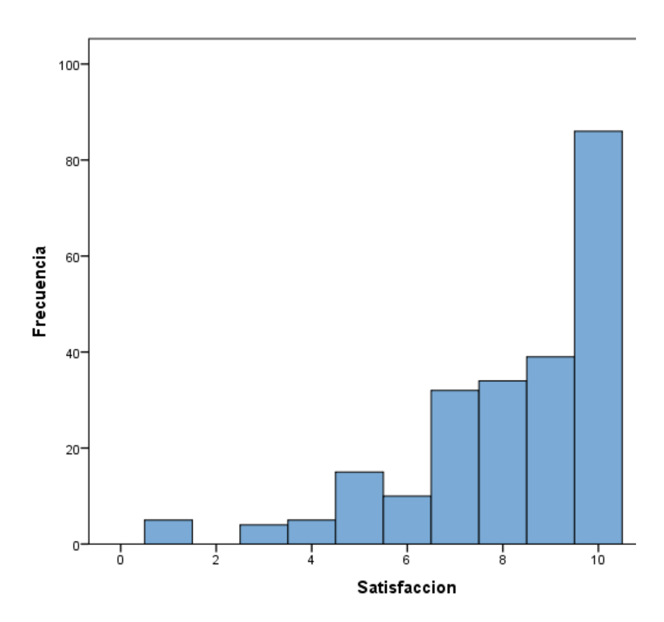


Gráfico 5. Nivel de satisfacción del alumnado participante con las actuaciones de PLANEA.
Fuente: Cuestionario para alumnado de centros piloto, curso 2021-2022. Elaboración propia

También cabe destacar que los equipos motores de los centros piloto reportaron su grado de satisfacción con una serie de cuestiones vinculadas con **la gestión de la Red PLANEA**. Los ítems mejor posicionados en el ranking son (1) "La Red PLANEA ofrece oportunidades para la reflexión y aprendizaje a partir de las actuaciones desarrolladas por la Red, los agentes colaboradores y los centros" y (2) "La Red PLANEA responde de manera eficaz y práctica a las necesidades de los centros". En cuanto a la correcta interpretación de este ítem, los aspectos con una nota media más destacada apuntan a aspectos más consolidados en la red y los últimos puestos, a aquellos que están en proceso y podrían indicar áreas de mejora.

Tabla 6. Valoración de la gestión de la Red (pregunta tipo ránking) en centros piloto

Gestión de la Red PLANEA	Rango medio EQUIPOS MOTORES
Ofrece oportunidades para la reflexión y aprendizaje a partir de las actuaciones desarrolladas por la Red, los agentes colaboradores y los centros.	3,46
Responde de manera eficaz y práctica a las necesidades de los centros.	3,92
Gestiona los proyectos y actuaciones de manera eficaz y efectiva.	4,46
Ofrece información relevante a las personas y centros implicados para el desarrollo de su actividad.	5,38
Mantiene una comunicación adecuada con las diferentes personas y grupos implicados.	5,46
Contribuye a la generación de procesos y productos significativos a partir de las actuaciones llevadas a cabo por la Red, los centros y los agentes colaboradores.	5,69
Responde adecuadamente a las necesidades individuales y grupales de las personas implicadas.	6,00
Protege los derechos humanos y cuida la dignidad y el bienestar de las personas participantes.	6,62
Genera información y documentación sobre el programa y los contextos donde se desarrolla para su evaluación.	6,77
Identifica y negocia sus propias finalidades con las personas y centros implicados.	7,23

Fuente: Cuestionario general para equipos motores, curso 2021-2022. Elaboración propia

Centros colaboradores de la Red PLANEA

Por otra parte, en el curso 2021-2022 la Red PLANEA se amplió gracias a la participación de centros colaboradores en la Comunidad de Madrid, en Andalucía, en la Comunitat Valenciana y en La Rioja. En el cuestionario participó una muestra de 29 centros educativos repartidos en dos grupos: Andalucía (19 respuestas) y Comunitat Valenciana (10 respuestas). El grupo de docentes coordinadores reportó sus experiencias en torno a los siguientes proyectos: Escuela del Garabato, Animaleta, Jugando con datos, Educación para el futuro, PROXY.MO, Zona de acuerdo. Guitarra flamenca preparada, Antropoloops y AulaFilm. De estos 29 centros, hay un **equilibrio considerable entre centros de Educación Primaria (13) y centros de Educación Secundaria Obligatoria (12)**.

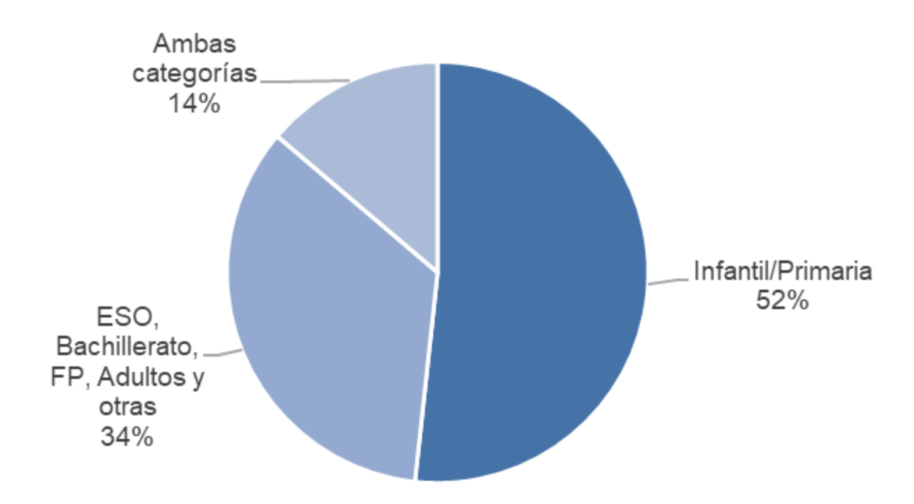


Gráfico 5. Nivel de satisfacción del alumnado participante con las actuaciones de PLANEA.
Fuente: Cuestionario para docentes coordinadores de Programas PLANEA
como centros colaboradores, curso 2021-2022. Elaboración propia

Entre las principales características de la muestra de centros colaboradores, cabe destacar:

- 7 centros educativos se integraron a la Red PLANEA durante el curso 2020/2021, dando continuidad a su participación en el curso 2021-22, y **22 centros se han incorporado en este último curso**.
- De los 29 docentes coordinadores, 28 reportan la participación en **actividades de formación docente** puesto que los proyectos incluyen sesiones de formación y tutoría.
- Asimismo, 28 docentes manifestaron que los proyectos de Arte y Escuela permitieron abordar **contenidos curriculares,** mientras que en 25 centros dichos proyectos implicaron la **relación entre asignaturas** (transversalidad).
- En la gran mayoría de los centros **hay alumnado con necesidades educativas especiales que han participado** en las actuaciones de PLANEA (N=26).
- La mayoría de los proyectos se desarrollaron **entre el segundo y el tercer trimestre** del curso escolar.
- **Sólo uno de los centros tiene un Plan de Arte y Escuela**; así mismo, un 45% de la muestra reportó que **otros participantes** se involucraron en los proyectos artísticos de PLANEA.

Según los datos del cuestionario, el **total agregado de docentes involucrados en el desarrollo de proyectos de Arte y Escuela en centros colaboradores son 127, mientras que el total agregado de estudiantes es de 2755**. Estos datos corresponden al número de unidades estudiante-proyecto y docentes-proyecto, es decir, en un mismo centro educativo pueden desarrollarse uno o más proyectos de Arte y Escuela donde una misma persona puede participar varias veces. Sin embargo, el número total de participantes de centros colaboradores en el curso 2021-2022 es mayor si se tiene en cuenta el universo total de centros, incluyendo a aquellos de las Comunidades de Madrid y de La Rioja sin datos en el cuestionario de evaluación.

Atendiendo a los datos del cuestionario, se puede estimar que las actuaciones de Arte y Escuela en centros colaboradores han sido disfrutadas por una media de 72,17

estudiantes por programa, con un máximo de 200 y un mínimo de 14. En relación con el número de docentes la media de docentes por programa es de 3,62, con un valor máximo de 15 docentes.

Los **coordinadores de los centros colaboradores** participantes en la muestra también han valorado las horas de trabajo que ha requerido PLANEA en sus centros, con una media de **2,21 horas de dedicación**, con un valor máximo de 6 horas y un mínimo de 1 hora, con desviación típica de 1,01. El **profesorado implicado ha invertido 1,86 horas**, con una desviación típica de 0,95 y un valor máximo de 5 horas y un mínimo de 1 hora.

Además, **los docentes coordinadores han expresado su grado de satisfacción sobre las actuaciones de PLANEA**, entre otros elementos del impacto de la Red en su práctica. La tabla 7 presenta la nota media y otros datos descriptivos de las respuestas. **El NPS o grado de lealtad del grupo de docentes de centros colaboradores respecto a la Red PLANEA es la nota más alta conseguida en la evaluación, con un 86,21**. Se confirma el alto grado de satisfacción de docentes de centros colaboradores con la Red PLANEA; además, este alto nivel de satisfacción se confirma con otro hallazgo interesante para el porvenir de PLANEA: el total de los centros colaboradores participantes en el cuestionario expresaron su deseo de seguir participando en la red en un futuro.

Tabla 7. Satisfacción y otros indicadores del impacto de PLANEA desde la perspectiva de docentes coordinadores de centros colaboradores

Indicadores de satisfacción	Nota media	DE	Mín.	Máx.
Nivel de satisfacción con el programa de PLANEA desarrollado en el centro	9,48	1,4	5	10
Nivel de satisfacción con la formación docente del programa de PLANEA	8,72	2,2	0	10
Posibilidad de incorporar prácticas docentes a un nuevo curso tras participar en PLANEA	8,83	1,91	3	10
Posibilidad de recomendar la Red PLANEA a otros centros educativos y agentes	9,66	0,9	6	10

Fuente: Cuestionario para docentes coordinadores de Programas PLANEA como centros colaboradores, curso 2021-2022. Elaboración propia

En este sentido, la pregunta de ránking de impacto permite destacar, en primer lugar, **la "Mejora de las actitudes y desarrollo socioemocional del alumnado",** y en última posición los ítems "Mejora en resultados escolares" y "Ampliación de las relaciones del centro con otros agentes" (ver tabla 8).

Tabla 8. Líneas de impacto de PLANEA en centros colaboradores (pregunta tipo ránking)

Líneas de impacto de PLANEA	Rango medio DOCENTES COORDINADORES
Mejora de las actitudes y desarrollo socioemocional del alumnado	3,34
Mejora en los aprendizajes y competencias del alumnado	3,66
Ampliación de recursos metodológicos vinculados con prácticas artísticas	4,21
Mejora en la convivencia y el ambiente del centro	4,90
Reflexión del alumnado sobre problemáticas sociales y medioambientales	5,41
Desarrollo de competencias por parte del profesorado	5,55
Mejora del equipamiento y recursos del centro educativo	6,52
Fortalecimiento del proyecto educativo del centro	6,62
Mejora en resultados escolares	6,93
Ampliación de las relaciones del centro con otros agentes	7,86

Fuente: Cuestionario para docentes coordinadores de Programas PLANEA como centros colaboradores, curso 2021-2022. Elaboración propia

Cabe resaltar la coincidencia entre la mirada de los grupos participantes en centros piloto y el grupo de docentes coordinadores de los Programas de centros colaboradores de la Red PLANEA.

- Existe una **alta satisfacción con las actuaciones realizadas** que, sin obviar el margen para ampliar este nivel y continuar mejorando, confirma los resultados positivos de la Red PLANEA.
- Además, la valoración es positiva respecto del impacto de la Red PLANEA, que claramente se focaliza en la mejora de las actitudes y el desarrollo socioemocional del alumnado, **coincidiendo en este punto entre centros piloto y colaboradores de la Red**.

Por último, ambos tipos de centros, pilotos y colaboradores, comunican posibilidades de aprendizaje y profundización en relación con la existencia de Planes de Arte y Escuela, la transversalidad de las actuaciones, el sentido de la formación docente, el alcance/sostenibilidad de PLANEA y la participación de la comunidad educativa en las actuaciones de la Red.

Mirada cualitativa a la experiencia de centros piloto

Claves de la estrategia etnográfica

A través de la estrategia etnográfica de evaluación, el análisis de los diferentes casos nos permite establecer conclusiones sobre el desarrollo de la Red PLANEA, sin voluntad de simplificar realidades en ningún momento: por un lado, cada centro piloto debe entenderse en su especificidad y en su contexto pero, por otro lado, se deben establecer conclusiones válidas para iluminar el futuro de la Red PLANEA.

A modo de ejemplificación, a continuación se presenta una viñeta de uno de los casos analizados:

Caso A: CEIP Huerta de Santa Marina, Sevilla (Andalucía)
Centro piloto de la Red PLANEA desde el curso 2020-2021

- *Proyectos:* "Mi cole también respira", "Mi tercera piel"/"Nuestras cinco pieles", "KLEOS Santa Marina", entre otras líneas de trabajo con prácticas artísticas. Ciudadanía, diversidad y medio ambiente. Conexión con el entorno y mejora de espacios en el centro. Bioclimática, Proyectos de investigación, Comunidad de Aprendizaje, investigación en el barrio.
  Para ver la descripción completa:
  .https://redplanea.org/centro/ceip-huerta-de-santa-marina/
- *Áreas:* Educación Artística, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Lengua, Educación Física, Inglés, Alemán, Educación en Valores y Matemáticas.
- *Agentes colaboradores:* Cotidiana, Antropoloops, Nomad Garden, y Escuela del Garabato.

En la entrevista con Marta Velázquez Párraga, jefa de estudios del CEIP, ella nos comenta que el balance general del desarrollo del proyecto ha sido excelente tanto en satisfacción como en desarrollo competencial. Marta entiende que ha habido un buen diálogo entre el plano curricular y el plano artístico (incluso de cara al alumnado, éste tiene una asignatura llamada "PLANEA"), como después nos ratifican Paula y el resto de docentes que entrevistamos. Además, haber partido de un centro de interés (con base artística y también medioambiental) para acabar transformando el centro y el entorno ha supuesto para el alumnado una experiencia muy enriquecedora.

Fuente: Notas de campo de la segunda visita del equipo evaluador al CEIP Huerta de Santa Marina, (31 de mayo de 2022).

Entrada del Observatorio, primera visita del equipo evaluador:
https://redplanea.org/observatorio/una-huerta-en-el-centro-de-sevilla/
Vídeo de resumen del proyecto realizado por la Red PLANEA, curso 2021-22:
https://youtu.be/wdfhfa-_yfQ

Conclusiones principales de la visita a los centros piloto

Presentamos las siguientes conclusiones en relación con los indicadores validados para la evaluación de la Red PLANEA durante el curso 2021-2022.

1. Ha aumentado y se ha diversificado la **participación** de docentes y estudiantes en las actuaciones de la Red PLANEA: hoy la Red cuenta con centros de todas las etapas educativas, desde Infantil hasta Formación Profesional y Educación de Personas Adultas, con docentes de todas las materias (ámbito sociolingüístico, ámbito científico-tecnológico, ámbito artístico, etc.) y con estudiantes de todas las edades y perfiles etarios y socioeconómicos (indicador de **representatividad**).

2. Las **conexiones** de los agentes colaboradores con los docentes y de los agentes con los estudiantes han funcionado de manera satisfactoria. Los centros reconocen la aportación de los agentes colaboradores como un factor enriquecedor para los docentes (aportando nuevas ideas, a veces disruptivas, atrevidas y fuera de la zona de confort del profesorado, y también nuevas prácticas) y para los estudiantes.

3. La **sensibilización y formación del profesorado** ha mejorado y se ha generalizado, lo cual favorece una mayor implicación y una participación más efectiva del profesorado. Sin embargo, existe un margen de mejora puesto que hay centros que no parece que hayan desarrollado una formación específica vinculada con PLANEA, y varios de ellos identifican esta línea de actuación como necesaria de cara a la sostenibilidad de la Red.

4. En general los proyectos han ganado significativamente en **transversalidad** respecto al año anterior, abordando retos que implican a muchas materias del currículo. Obviamente, a medida que aumenta el volumen de profesorado implicado, la transversalidad se convierte en una necesidad para que todo el profesorado se sienta comprometido; por otro lado, la transversalidad es un reto en el marco de los centros educativos españoles, donde con frecuencia el trabajo interdisciplinar no tiene una gran tradición. Esto implica que son necesarios momentos de coordinación y dinámicas de trabajo y gobernanza más efectivas.

5. En relación con la **inclusión y la accesibilidad**, no se ha observado ninguna práctica que pueda ser considerada excluyente o segregadora. Además, en la medida que las actuaciones encajan en la vida cotidiana del aula, con sus prácticas de inclusión habituales, se garantiza la participación de todo el alumnado en las actuaciones de PLANEA.

6. La **agencia de los estudiantes** en las actuaciones de la Red PLANEA ha quedado suficientemente constatada. Los estudiantes han trabajado por proyectos, en muchos casos de manera colaborativa, para la creación de productos finales realmente sorprendentes en muchos casos. Por otro lado, la agencia del profesorado también se ha constatado en muchos centros educativos, aunque en otros el modelo de taller impartido exclusivamente por los

agentes colaboradores (con o sin presencia de los docentes) resta agencia a los profesionales de la educación, que externalizan así su trabajo, y conviene sustituirlo por modelos de codiseño y trabajo colaborativo de los agentes colaboradores y los docentes, de los cuales PLANEA tiene muy buenos ejemplos.

7. La **sostenibilidad** de PLANEA (o de las prácticas que en PLANEA se han trabajado) en cada uno de los centros está condicionada a diversos factores: el apoyo del equipo directivo, la estabilidad de la plantilla, el trabajo conjunto con los agentes o la externalización de los proyectos y el impacto de PLANEA en las clases ordinarios del centro. En muchos centros se está trabajando en una línea clara de sostenibilidad y de asentamiento de las prácticas desarrolladas en PLANEA, pero también es evidente que existe todavía un margen de mejora para que todos los centros piensen PLANEA en términos de sostenibilidad.

8. PLANEA implica un **compromiso de transformación del centro**, en buena medida a través del impacto en el proyecto educativo del mismo. En los casos analizados se pueden observar magníficos ejemplos de líneas claras de transformación en algunos centros, ya sea por la capacidad de PLANEA de transformar o bien los espacios o bien las prácticas educativas; sin embargo, como en el caso de la sostenibilidad, es importante que los centros se planteen en paralelo a la realización de los proyectos cuál fue el punto de partida y cuál desean que sea el punto de llegada de la transformación promovida por PLANEA.

9. En términos de **satisfacción de la comunidad educativa y motivación del profesorado**, el análisis de estos casos y las visitas realizadas nos permiten afirmar que la Red PLANEA está siendo una experiencia plenamente satisfactoria para los centros participantes - sin que esto signifique que no haya aspectos que mejorar.

    a. El profesorado está feliz de poder participar en una experiencia como PLANEA, que le pone en contacto con agentes colaboradores interesantes y le proporciona recursos para hacer realidad proyectos que, en algunos casos, no eran factibles por cuestiones estructurales o directamente infraestructurales.

    b. El alumnado ha disfrutado en general de las experiencias que se han realizado en cada uno de los centros y se han producido aprendizajes valiosos vinculados con los proyectos correspondientes.

    c. En muchos centros educativos la familia no ha tenido una participación relevante en los proyectos, aunque sí hemos detectado una voluntad de contar con ellas en años venideros.

10. En cuanto a la **sensibilización de la Administración** como factor de éxito para la Red PLANEA, la presencia de los proyectos de PLANEA en eventos como Ferias de la Ciencia, presentaciones en espacios institucionales, etc., está contribuyendo a que la Red no solo sea conocida por la Administración sino a que los centros puedan servir de ejemplo para otros centros que deseen realizar un camino de transformación a través de la vinculación de Arte y Escuela.

Conclusiones

En el curso 2021-2022 se constata **el crecimiento de la Red PLANEA** en cuanto al número de centros piloto y a los centros colaboradores así como en cuanto al alcance de los proyectos y de las actuaciones de Arte y Escuela. Existe **una variedad de propuestas y una mayor participación** en cuanto a grupos de alumnado, profesorado y otros agentes y aliados como familias, colectivos, ciudadanía y Ayuntamientos.

Se observa también un **desarrollo muy homogéneo de la Red PLANEA** en los tres territorios donde ésta se ha puesto en funcionamiento. La mayoría de los rasgos fundamentales (índice socioeconómico de las familias, distribución por etapas, integración de materias, formación docente, presencia de alumnado de comunidades minoritarias o migrantes, alumnado con NEAE, participación de las familias o eventos abiertos al público) son bastante similares en los tres territorios, de lo cual se infiere que los procesos de selección de centros educativos están siendo efectivos para mantener la cohesión y la homogeneidad de la Red, sin que eso reste diversidad en otros aspectos centrales como el tamaño, la tipología, la ubicación o el proyecto educativo de los centros.

De igual forma, en cuanto a la tipología de centros educativos, **hay una representación de todas las etapas del sistema educativo dentro de la Red PLANEA, con un porcentaje de representación mayor de las etapas obligatorias** aunque sin menoscabo de la presencia del Arte en la Formación Profesional o la Educación de Personas Adultas.

La **alta satisfacción** de todos los grupos meta es un buen indicador de la acogida de la Red PLANEA. Por otra parte, en general las áreas de mejora apuntan **al deseo de consolidar dichos proyectos y mejorarlos**.

En cuanto a **los centros piloto**, destaca la **alta satisfacción y la valoración positiva** de los centros. Como se aprecia, **la Red PLANEA ha sido muy bien valorada por todos los grupos de participantes**.

Para equipos motores y docentes de centros piloto, el **impacto** más claro de PLANEA en sus centros se refleja en la **mejora de las actitudes y del desarrollo emocional de su alumnado**, mientras que el área con un impacto menor declarado es la mejora en los resultados escolares. Además, la intencionalidad del aprendizaje de las experiencias artísticas de PLANEA tiene una clara vinculación curricular, por ejemplo, al relacionar las actuaciones con la **reflexión sobre temas medioambientales y sociales**, con el **análisis del entorno** y como herramienta de aprendizaje.

Por otra parte, los equipos motores expresaron su nivel de satisfacción respecto a una serie de cuestiones vinculadas con **la gestión de la Red PLANEA**. Los ítems mejor posicionados en el ránking son los siguientes: "**La Red PLANEA ofrece oportunidades para la reflexión y aprendizaje a partir de las actuaciones desarrolladas por la Red, los agentes colaboradores y los centros**" y "**La Red PLANEA responde de manera**

eficaz y práctica a las necesidades de los centros". Asimismo, puede existir cierto margen de mejora en cuanto a la generación de procesos y productos significativos, dar respuesta a necesidades de participantes y a la negociación de finalidades de PLANEA, así como a la documentación para evaluar de manera contextualizada el impacto de la Red.

Como líneas de reflexión para el desarrollo de la Red PLANEA en los centros piloto conviene apuntar, por un lado, el **desarrollo mayoritario de Planes de Arte y Escuela** y, por otro, la realización de **formación docente** como actividad complementaria para docentes de centros de Secundaria y etapas no obligatorias de manera que sea un impulso para las prácticas artísticas, el desarrollo de competencias por parte del profesorado y la sostenibilidad de este tipo de proyectos en los centros.

Asimismo, se detecta un **margen de mejora** en cuanto a la **transversalidad** de las actuaciones de Arte y Escuela. Para los dos próximos cursos sería relevante analizar el tipo de participación del claustro de los centros piloto en las actuaciones, así como el impacto en los resultados de aprendizaje del alumnado.

La información disponible sobre los **centros colaboradores** ofrece un panorama de equilibrio entre centros de Primaria y de la ESO. Todos los centros participantes expresan su deseo de seguir participando en PLANEA en el futuro.

En este sentido, se detectan buenos resultados en cuanto al impacto de PLANEA en los centros colaboradores, a destacar la **puntuación media de 9,48 de satisfacción general** con las actuaciones de Arte y Escuela y la **puntuación media de 8,72 para recomendar la Red a otros centros**. El área de **impacto** mejor valorada fue la **mejora de las actitudes y del desarrollo socioemocional del alumnado**, resultado coincidente con la apreciación del grupo de participantes de centros piloto.

En cuanto a las áreas de mejora para los centros colaboradores, destaca la **baja existencia de Planes de Arte y Escuela**. A esto se suman las líneas de impacto con menor valoración según su rango medio, que fueron la "mejora en resultados escolares" y la "ampliación de las relaciones del centro con otros agentes".

Si enfocamos ahora **la mirada en el análisis de casos**, **PLANEA representa para cada centro piloto una oportunidad de mejora educativa y un espacio de posibilidad,** en tanto que los proyectos y actuaciones les permiten experimentar con apertura y flexibilidad varios enfoques y temas de interés donde las prácticas artísticas se ponen al servicio del aprendizaje del alumnado, de la mejora de los espacios del centro, de la formación y el desarrollo profesional docente, y del fortalecimiento del centro educativo con su entorno. PLANEA sigue consolidándose como tercer espacio donde las artes y la escuela se encuentran para la cocreación y la mejora educativa y del entorno.

Por otro, **la propia evolución de la presencia de PLANEA en cada centro apunta a la necesidad de una mayor autonomía** por parte de los equipos motores para tomar decisiones sobre los proyectos a realizar y sobre las mejoras a implementar, en diálogo

con los agentes implicados y los nodos coordinadores y sin que esto implique renunciar al valioso proceso de acompañamiento, de seguimiento y de apoyo de los agentes mediadores. En este sentido, la labor de escucha realizada por los nodos queda patente en las entrevistas y resulta de vital importancia para el desarrollo de la Red.

Por último, los centros participantes **han recopilado algunas evidencias del impacto de los proyectos en los centros, y expresan con entusiasmo, reflexividad y convencimiento los resultados y aprendizajes obtenidos**. Es posible afirmar que la Red PLANEA contribuye a que el alumnado aprenda de manera significativa a partir de las prácticas artísticas; en otros casos los docentes adquieren herramientas para una formación que integre prácticas y recursos artísticos para el alumnado; y, además, existen mejoras en el centro educativo. Se han desarrollado eventos y se han retomado tras la pandemia relaciones presenciales abiertas con la comunidad educativa, con el barrio y con la localidad. Sin embargo, documentar los procesos de cambio y sostener el aliento del espíritu de PLANEA haciéndolo cada vez más distribuido en el profesorado son quizás dos desafíos para el cuarto y el quinto año de la Red.

Recomendaciones de mejora

- **La Red PLANEA se constata como una experiencia satisfactoria y recomendable por todos los agentes implicados**. Sin embargo, es importante trasladar esta satisfacción al proyecto educativo, de manera independiente o mediante el Plan de Arte y Escuela, cuya redacción, implementación y evaluación por parte de los centros piloto y los centros colaboradores aún tiene margen de mejora.
- Es importante observar a lo largo del curso 2022-2023 **la vinculación entre los proyectos de la Red PLANEA y el currículo** para que las actuaciones de la Red acaben generando un impacto positivo observable en los resultados escolares.
- **La existencia de un Plan de Arte y Escuela es la piedra angular para que los centros piloto** (y, en cierta medida, también los centros colaboradores) puedan ser reconocidos como centros que prestan una atención integral específica al Arte dentro del sistema educativo, lo cual implica valorar estrategias de certificación o de reconocimiento de dicha labor.
- **A lo largo del análisis, se han reportado varias áreas de mejora y problemas enfrentados por los centros piloto**: por ejemplo, conviene reforzar tanto las herramientas didácticas del profesorado como el conocimiento del contexto por parte de los agentes colaboradores, y reconocer su buen hacer y los conocimientos generados a partir de la Red. Por otra parte, es un desafío ampliar la implicación de los claustros en los proyectos de PLANEA.
- En este sentido, conviene **analizar la dedicación y el compromiso de los equipos motores** para el buen desarrollo de PLANEA y para la sostenibilidad de la Red. El alcance en los **centros colaboradores** es diferente, pero merece la pena analizar tanto la implicación de docentes como el impacto de largo plazo de dichos proyectos. Se toma nota de este punto como futura línea de indagación para la evaluación y para los nodos coordinadores.

- **La Red PLANEA avanza en su relación con las Administraciones y Consejerías, así como los centros piloto han logrado ampliar su relación con los activos** de su entorno a partir de las actuaciones de Arte y Escuela. Se recomienda continuar en esta línea, atendiendo al punto anterior y contribuyendo a poner en valor los esfuerzos y logros de la Red y de cada centro educativo.
- Para **la propia labor de evaluación se apuntan varios desafíos**. El primero consiste en ampliar las muestras de los cuestionarios y revisar su diseño a la luz de este análisis. Se pretende así contar con la mayor participación posible del total de centros piloto y colaboradores de la Red, y ajustar el diseño de los mismos. En segundo lugar, conviene sistematizar la información generada, generar espacios de diálogo y de devolución con la propia Red para enriquecer las lecturas interpretativas sobre la comprensión de PLANEA, y valorar otras fuentes de evidencia y la participación de los propios implicados. Por último, será necesario profundizar en otras vías de desarrollo de PLANEA como el Centro de Recursos y el aprendizaje y desarrollo profesional de los agentes colaboradores, tal como se estima en los indicadores de evaluación.

Agradecimientos

El equipo de evaluación desea agradecer a los equipos directivos y los equipos motores de la Red PLANEA su amabilidad en cada una de nuestras visitas, en la manera cómo han atendido cada petición de información por nuestra parte y en la calidez con la que han entendido cuál es nuestra labor dentro de la Red PLANEA.

También queremos agradecer a las artistas de la Red PLANEA su comprensión y su participación en el proceso de evaluación. De su trabajo depende en buena medida la especificidad de PLANEA y la calidad de los resultados obtenidos, que aquí se constatan.

Por último, queremos agradecer a la Fundación Carasso y a los Nodos de la Red PLANEA su confianza en Conecta13 como agente colaborador para la evaluación de la Red.

Esperamos con este informe hacer justicia al esfuerzo de toda la Red PLANEA, con la Fundación Carasso al frente, por mejorar la sociedad a través de la creación de vínculos valiosos entre Arte y Escuela.